

EPİFİZ KIRIKLARI

Dr. Recep MEMİK, Dr. Abdurrahman KUTLU, Dr. Mahmut MUTLU, Dr. Safa KAPICIOĞLU
S.Ü.T.F. Ortopedi ve Travmatoloji A.B.D.

ÖZET

Epifizler, çocuklarda iskelet sistemi travmalarından sonra en sık yaralanan yerlerdir. Bu kırıklar büyümeye bozukluğu oluşturabilme yönünden özel önem taşırlar. Bu çalışmamızın gayesi; tedavi ettiğimiz 1320 çocuk uzun kemik kırığını analize ederek, epifiz kırıklarının insidansını tespit etmektir. Epifiz kırıklarının insidansı %6.2 olarak bulundu. En fazla yaralanan yer humerus ve radius distal epifizleri olmuştur. Toplam 78 epifiz kırığının 26'sı cerrahi metodla tedavi edildi. Bu kırıklarda %11 oranında komplikasyon görüldü.

Anahtar Kelimeler: Epifiz, kırıklar, insidans.

SUMMARY

Epiphyseal Fractures

Epiphysis is a more common site of injury following trauma to the skeleton in children. They are particular importance because of the complication of growth disturbance. It was the aim of this study to analize of 1320 long-bone factures in children for determination of the incidence of epiphyseal fractures. Epiphyseal fractures was accounted for 6.2%. The most frequently injured site were the distal humerus and distal radius. 26 of 78 epiphyseal fractures were treated with operative method. Complication rate was %11.

Key Words: *Epiphyseal fractures, incidence.*

GİRİŞ

Epifiz plağı (fizis) çocuk iskeletinin en zayıf bölgesidir. Epifiz plağının ilgilendiren kırıklärın, tüm çocuk kırıklärı arasında %6-30 oranında görüldüğü bildirilmiştir. (1.2.3.4.5.6.7)

Epifiz kırıklärının prognozunda; kırığın anatomik lokalizasyonu, Salter-Harris sınıflandırmasına göre tipi, çocuğun yaşı, epifizin mevcut büyümeye potansiyeli önemli faktörlerdendir. Bu kırıklärın önemli bir kısmı büyümeye mekanizmasında hasara yol açmasalar da bir kısım kırıklär, kısalık, angular deformite ve eklemde uyumsuzluk gibi ciddi komplikasyonlara sebep olabilir.

Literatürde, her bir epifiz plágının yaralanması ile ilgili çok sayıda çalışmalar mevcuttur. Fakat epifiz kırıklärının insidansı ve dağılımı ile ilgili detaylı yayınlar fazla değildir (2.3.6.8.9).

Bu çalışmamızın gayesi; kliniğimizde tedavi edilen çocukların uzun kemik kırıklärının dağılımı, epifiz kırıklärının relatif insidansını ve özelliklerini, tedavi sonrası komplikasyonları tespit etmektir.

MATERIAL ve METOD

Yapılan bu retrospektif çalışmada, 1983 ve Hazi-

ran 1990 yılları arasında Selçuk Üniversitesi Tıp Fakültesi Ortopedi ve Travmatoloji bölümünde müracaat eden 0-16 yaş grubundaki çocuk kırıklärı incelendi. Çalışmamızda yalnız uzun kemik kırıklärı (femur, tibia, fibula, humerus, radius ve ulna) dahil edildi. Apofizler, el ve ayak kemikleri, pelvis ve vertebra yaralanmaları çalışmamızın dışında tutuldu.

Acil servise ve polikniğe müracat eden, yatarak veya ayakta tedavileri yapılan pediyatrik yaş grubundaki uzun kemik kırığı olan hastaların dosyaları ve radyografileri gözden geçirildi. Bu hastalarda yaş, cins, kırığın yeri, şekli ve yapılan tedavi tespit edildi. Epifiz plágının ilgilendiren kırıklär ayrıca incelenerek epifiz kırıklärının lokalizasyonu, Salter-Harris (5) sisteme göre sınıflandırılması yapıldı. Bu grubdaki hastalar mektupla kontrole çağrıldılar. Takip süreleri en az 6 ay idi. Çağrıya uyarak kontrole gelenlerde fizik ve radyolojik muayene ile tedavi sonrası komplikasyonlar araştırıldı.

BULGULAR

Pediatrik yaş grubundaki toplam 1258 çocukta uzun kemik kırığı tespit edildi. 62 çocukta birden fazla kırık vardı. Çocukların cinsiyet dağılımı 953 erkek (%75.7), 305 kız (%24.3) şeklinde olmuştur.

Erkek çocuklar 3 kat daha fazla kırıga maruz kalmışlardır. Ortalama yaşı 9.3 yaşı (erkeklerde 10.2, kızlarda 8.6 yaşı) olarak bulunmuştur. Toplam 1320 kırığın 28'i (%2.1) açık kırık şeklinde görülmüştür.

Kırık dağılımı; Tablo 1'de görüldüğü gibi humerusta 312, radius ve ulnada 507, femurda 270, tibia ve fibulada 231 kırık olarak tesbit edildi. Üst ekstremitede 819 kırık (%62), alt ekstremitede 501 kırık (%38) vardı. Üst ekstremitede 1.6 kat daha fazla kırık olduğu gözlandı.

Uzun kemiklerdeki 1320 kırığın 78'i epifiz kırığı şeklinde idi. Epifiz kırıklarının insidansı erkeklerde

%5.9, kızlarda %6.8, ortalaması %6.2 olarak bulundu. Bu grupta 57 erkek (%73), 21 kız (%27) çocuk vardı. Epifiz kırıklarının diğer gruba benzer şekilde, erkek çocukların 3 kat daha fazla olduğu görüldü. Erkek çocukların ortalaması yaşı 11.2, kız çocukların 8.4 yaşı olarak tespit edildi.

Proksimal ve distal epifizler beraber olmak üzere, epifiz kırıklarının kemiklere göre dağılımı; humerusta 31, radiusta 25, ulnada 2, femurda 8, tibialda 11, fibulada 1 kırık şeklinde olmuştur (Tablo 2). Bu grupta açık kırık görülmemiştir. Ulna, tibia, fibula ve femurun proksimalinde epifiz kırığı tespit edilmedi.

Epifiz kırıklarının Salter-Harris sınıflandırmasına

Tablo 1: Çocuk kırıklarının uzun kemiklere ve cinsin göre dağılımı

Lokalizasyon	Erkek		Bayan		Toplam		Açık Kırık
	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	Sayı
Humerus	250	25.1	62	19	312	23.6	6
Radius + ulna	376	37.8	131	40.1	507	38.4	5
Femur	197	19.8	73	22.3	270	20.4	5
Tibia + fibula	171	17.3	60	18.9	231	17.5	12
Toplam	994	100	326	100	1320	100	28

Tablo 2: Epifiz kırıklarının kemiklere ve cinsin göre dağılımı

Lokalizasyon	Erkek		Bayan		Toplam	
	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
Humerus	20	35.1	11	52.3	31	39.7
Radius	19	33.3	6	28.5	25	32
Ulna	1	1.7	1	4.7	2	2.5
Femur	7	12.2	1	4.7	8	10.2
Tibia	9	15.7	2	9.6	11	14.2
Fibula	1	1.7	0	0	1	1.2
Toplam	57	100	21	100	78	100

Tablo 3: Salter - Harris sınıflamasına göre epifiz kırıklarının dağılımı.

Epifiz Lokalizasyonu	Salter - Harris tipi					Toplam (%)
	1	2	3	4		
Proksimal humerus	3	3	0	0	6	7.7
Distal humerus	0	0	0	25	25	32
Proksimal radius	0	1	0	0	1	1.3
Distal radius	6	18	0	0	24	30.7
Distal ulna	1	1	0	0	2	2.5
Distal femur	2	4	2	0	8	10.2
Distal tibia	3	6	2	0	11	14.1
Distal fibula	1	0	0	0	1	1.3
Toplam	16	33	4	25	78	100

göre dağılımı tip 1:16 kırık (%20.5), tip 2:33 kırık (%42.3), tip 3: 4 kırık (%5), tip 4: 25 kırık (%32) şeklinde görüldü (Tablo 3). Tip 5 kırık yoktu. Ensik yaralanan epifizler Tablo 3'de görüldüğü gibi distal humerusta 25 (%32), distal radiusta 24 (%30), distal tibiada 11 (%14), distal femurda 8 (%10) kırık olarak bulundu.

Epifiz kırığı olan hastaların 24'üne cerrahi tesbit işlemi uygulanmıştır. Cerrahi tesbit yapılan kırıkların 20'i humerus lateral kondil kırığı, 5'i femur distal, biri ise humerus proksimal epifiz kırığı idi. Çağrıya uyarak gelen 38 hastada komplikasyon olarak; 1 hastada radius distal uç epifizinde erken kapanmaya bağlı kısalık, bir hastada tibia distal epifiz kırığına bağlı angular deformite, 2 hastada humerus lateral kondil kırına bağlı kubitus valgus ve avasküler nekroz geliştiği görülmüştür. Komplikasyon oranının kontrole gelen hastalar göz önüne alınırsa %11 oranında olduğu tesbit edildi.

TARTIŞMA

Epifiz kırıkları ile ilgili yaynlarda relativ insidansın %6-30 arasında tahmin edildiği görülmektedir (1.2.3.4.5.6.7). Mann ve ark. (3) pediyatrik yaş grubundaki 2650 çocuk kırığının %30'unu epifiz kırıklarının oluşturduğunu, Mizuta ve ark. (2) 1974

çocuk kırığından oluşan serisinde bu oranın %18 olduğunu bildirmiştir. Hanlon ve ark. (1), Ogden (6) ve Rogers (4) epifiz kırıklarının insidansının %6-15 arasında olduğunu rapor etmişlerdir. Bizim serimizdeki 1320 çocuk kırığının %6.2'sini epifiz kırıkları oluşturmuştur. Bu oran diğer serilere göre alt sınırdı görülebilir. Küçük çocuklarda dirsek ve ayakbilek rutin radyografilerinde, ayrıca tip 1 ve tip 5 kırıklarda teşhiste zorlukların olduğu gözönüne alınacak alınırsa, tesbit edilen insidansın nisbeten yüksek çıkabileceği beklenir.

Kız ve erkek çocukların arasında epifiz kırığı insidansı kızlarda %6.8, erkeklerde %5.9 şeklinde kızların lehine olmuştur. Fakat 78 epifiz kırığının 1/3 kızlarda görülmüştür. Dolayısı ile kız çocuklar daha az travmaya uğruyor fakat epifiz kırığı nisbeten fazla görülüyor sonucunu çıkarabiliriz. Mizuta ve ark. (2) çalışmalarında kız erkek farklılığı olmamıştır. Mann ve ark. (3) serisinde epifiz kırıklarının %69'u erkeklerde görülmüştür. Benzer şekilde Peaterson ve ark. (8), Neer (9) ve Rogers (4) erkek çocukların daha fazla epifiz kırığı olduğunu bildirmiştir.

Cinsler arasındaki yaş farklılığı belirgin bir şekilde ortaya çıkmıştır. Erkeklerde ortalama ya-

11.2, kızlarda 8.4 yaş olmuştur. Uzun kemiklerdeki diğer kırıklarda ise ortalama yaş erkeklerde 10.2, kızlarda 8.6 olarak görüldü. Kızlarda epifiz kırığı ile diğer kırıklar arasında belirgin fark ortaya çıkmamış iken, erkeklerde epifiz kırıkları lchine 1 yaş farklılık mevcuttur. Paterson ve ark. (8) serisinde kızlarda en fazla 11-12, erkeklerde 13-14 yaşlarda, Mizuta ve ark. (2) serisinde kızlarda en fazla 11, erkeklerde 12 yaşlarında epifiz kırığı görülmüştür. Mann ve ark (3) çalışmalarında ortalama yaş, kırık lokalizasyonuna göre farklı olarak 10-12 yaş olmuştur. Kızların ise ortalama 1.5 yaş küçük olduğu görülmüştür. Bizim serimizde ise kızların ortalama yaşıının erkeklerle göre 1.8 yaş daha az olduğu görüldü. Epifiz kırığının erkek çocuklarda daha sık görülmeye ve yaş ilerledikçe sıklığının artmasını; adolesanlarda aktivitenin artmasına, büyümeye plajının pubertede zayıflamasına, erkeklerde ise büyümeye plajının daha geç kapanmasına bağlanabilir (1.4).

Uzun kemik kırıklarının %62'si üst ekstremitede, %38'i alt ekstremitede görülmüştür. Açık kırık oranı %2.1 olmuştur. Epifiz kırıklarının ise %75'i üst ekstremitede, %25'i ise alt ekstremitede oluşurken, açık kırık hiç tesbit edilmedi. Distal epifiz kırıkları çoğunluktadır. Lokalizasyon itibarıyle, epifiz kırıkları en sık olarak distal humerus ve distal radiusda %25 ve %24 olarak ortaya çıkmıştır. Mann ve ark. (3) serisindeki 943 epifiz kırığı arasında en fazla distal tibia ve distal radius epifiz kırığı görülmüştür. Distal radius epifiz kırığı ise distal metaphiz kırıklarından daha sık olmuştur. Mizuta ve ark. (2) distal radius ve el falanks epifiz kırıklarının en sık görüldüğünü, proksimal radius epifizinin, proksimal metaphizden daha fazla yaralandığını bildirmiştir. Paterson ve ark. (8) 330 epifiz kırığından oluşan serisinde, distal radius epifiz kırığı %30 oranında görülmüştür. Yine diğer serilerde distal radius (%50'ye varan oranlarda), en sık epifiz kırığı olan yer olmuştur (2.4.5.6.9). Halbuki bizim çalışmamızda tip 4 lateral kondil kırığı şeklindeki distal humerus epifiz kırığı en fazla (%25) görülmüştür. Mann ve ark. (92), Mizuta ve ark. (2) Ogden (6) ve Paterson

ve ark. (8) serilerinde bu oran sırasıyla %6.8, %6.6, %15.2 ve %6 şeklinde olmuştur.

Salter-Harris sınıflandırmamasına göre epifiz kırıklarının dağılımı; tip 1 %20.5, tip 2 %42.3, tip 3 %5, tip 4 %32 nisbetinde olmuştur. Tip 2 ve tip 4 kırıkları en sık görülenidir. Tip 2 en fazla distal radiusta, tip 4 distal humerusta tesbit edilmiştir. Rogers (4), Mann ve ark. (3) ve Mizuta ve ark. (2) çalışmalarında en fazla tip 2 kırıklar, sırasıyla %75, %51 ve %73 oranında görülmüştür. Tip 5 kırık hiç tesbit edilmedi. Diğer yazarlar da çok az tip 5 kırık gördüklerini bildirmiştir (2.3.4).

Toplam 78 epifiz kırığının 26'sı (%33) cerrahi metodla tedavi edilmiştir. Bu kırıkların 20'si humerus lateral kondil, 5'i distal femur 1'i proksimal humerus kırığı idi. Tip 4 kırıklarının %83'ü cerrahi metodla tedavi edilirken, tip 1 ve tip 2 epifiz kırıklarının çok büyük bir kısmı (%92) konservatif metodla tedavi edildiler.

Kontrole gelen 38 epifiz kırığının 4'ünde komplikasyon görüldü. Kontrolleri yapılabilen kırıklar itibarıyle %11 oranında komplikasyon gelişmiştir. Bu komplikasyonlar farklı Salter-Harris tiplerindeki kırıklarda ve lokalizasyonlarda olmuştur. Parsiyel ve tam büyümeye kusuru şeklinde gelişebilen epifiz kırığı komplikasyonlarının çeşitli yaynlarda %1-50 oranında görüldüğü bildirilmiştir. (1.2) Pappas (10) incelemesinde bu oranın %5'in altında olduğunu bildirmiştir. Epifiz kırıklarının prognozunda yalnız kırığın lokalizasyonu ve Salter-Harris tipi değil, bazı diğer faktörlerde etkili olmaktadır. Çocuğun yaşı, epifizin mevcut büyümeye potansiyeli, yaralanmanın mekanizması, kırık deplasmanının şekli, reduksiyonun yeterliliği ve zamanı, beraberindeki yumuşak doku yaralanması da önemlidir.

Sonuç olarak; kliniğimizde tedavi edilen epifiz kırıklarının insidansı %6.2 olarak tesbit edildi. En fazla epifiz kırığı ise distal humerus ve distal radius'ta görülmüş, komplikasyon oranı ise %11 olmuştur.

KAYNAKLAR

- Bright RW. Physeal injuries. In: Rockwood CA, Wilkins KE, King RE. *EDS? fractures in children*. Philadelphia: JB Lippincott, 1984: 87-167.
 - Mizuta T, Benson WM, Foster BK, Baterson DC, Morris LL. Statistical analysis of the incidence of physeal injuries. *J Pediatr Orthop* 1987; 7: 518-423.
 - Mann DC, Rajmaria S. Distribution of physeal and non physeal fractures in 2650 long-bone fractures in children aged 0-16 years. *J Pediatr Orthop* 1990; 713-716.
 - Rogers LF. The radiology of epiphyseal injuries. *Radiol* 1970; 96: 289-299.
 - Salter RB, Harris WR. Injuries involving the epiphyseal plate. *J Bone Joint Surg* 1963; 45-A: 108-115.
 - Ogden JA. Skeletal growth mechanism injury pattern. *J Pediatr Orthop* 1982; 2: 371-377.
 - Larson RL. The epiphysis and childhood athlete. *JAMA* 1966; 196: 99-104.
 - Paterson CA, Paterson IIA. Analysis of the incidence of injuries to the epiphyseal growth plate. *Trauma* 1972; 12: 275-281.
 - Neer CS, Horwitz BS. Fractures of the epiphyseal plate. *Clin Orthop* 1965; 41: 24-31.
 - Pappas AM. Epiphyseal injuries in sports. *Physician Sports Med* 1983; 6:140-148.