

Konya il merkezindeki ilkokul çocuklarında antropometrik vücut ölçümleri aracılığıyla büyümeye ve gelişmenin değerlendirilmesi

Ahmet SALBACAK*, Muzaffer ŞEKER, Mustafa BÜYÜKMUMCU, Serpil KALKAN, İlknur UYSAL, Taner ZİYLAN

* Süleyman Demirel Üniversitesi Tıp Fakültesi Anatomi Anabilim Dalı, ISPARTA

** S.Ü.T.F. Anatomi Anabilim Dalı, *** Histoloji ve Embriyoloji Anabilim Dalı, KONYA

ÖZET

Konya bölgesi ilkokul çarıçılık çocuklarında büyümeye ve gelişmenin değerlendirilmesi amacıyla bazı antropometrik vücut ölçümüleri gerçekleştirildi. Boy, ağırlık, baş ve yüz ölçümüleri, oturma yüksekliği, thorax, abdomen ve pelvis ile alt ve üst extremite ile ilgili 356 adet öğrenciden elde edilen bulgularımız yaş ve cinsiyete göre istatistiksel olarak değerlendirildi. Bu ölçümlelerden elde edilen ortalama değerler ülkemizin diğer illerinde yapılan benzer çalışmalarla ve uluslararası standartlarla karşılaştırılarak, farklılıklar yorumlandı. Öğrenci ailelerinin sosyo-ekonomik durumları da büyümeye ve gelişmeye katkısı açısından değerlendirildi. Bulgularımızın Konya bölgesi ilkokul çocuklarında büyümeye ve gelişim takibinde referans bir çalışma olarak kullanılabileceği ve ülke standartı oluşturulmamış parametreler için de yapılacak olan çalışmalara destek sağlayacağı düşünülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Antropometrik ölçüm, çocuk gelişimi.

SUMMARY

The determination of the growth and development with anthropometric measurements in primary school children in Konya

Anthropometric measurements were performed to assess the physical growth and development of the primary school children. For this purpose; the body height and weight, and head, thorax, abdomen, pelvis, upper and lower extremities related parts measurements of 356 primary school children were completed and analysed statistically regarding sex and age. The results were also compared with other studies from different part of the Turkey and possible factors which might have contributed to the differences were discussed. We expect that our findings could be used a reference norm for growth and development in Konya and will be useful in the establishment of the standard values of Turkish children body measurements.

Key Words: Anthropomorphic measurements, children growth and development.

Büyüme ve gelişme döllenmeden başlayan ve erkenliğin sonuna degen süren devamlı bir süreç olmasına rağmen temposu belirli dönemlerde hızlanma ve yavaşlamalar gösterir. 3-4 yaş ile 9-10 yaş arasında büyümeye oldukça düz ve göreceli olarak yavaş bir tempo gösterir; erkenlik dönemine yaklaşırken yeniden bir hızlanma gözlenir (1). İnsan vücutunun genel hatlarını belirleyen değişik

ölçümler ve bu ölçümlelerin birbirleri ile ilişkilerinin incelenmesi uzun yıllardan beri gerek gelişim anatomisi, gerekse gelişimi etkileyen faktörlerin değerlendirilmesi açısından Dünya Sağlık Teşkilatı (WHO) ve (UNICEF) gibi kurumlar araştırılan ve bilim adamları tarafından çalışılagelen bir konudur (2-9). Bu tür çalışmalar ülkemizde değişik bölgelerde yerel düzeyde gerek ilkokul çocuklarında (1,10-23),

gerekse yetişkinler üzerinde (24-26) gerçekleştirilmiştir. Genetik ve çevresel faktörlerin etkisi altında değişkenlik gösteren vücut ölçüm değerleri özellikle gelişme çağındaki çocukların gelişim evrelerinin takibinde önem kazanmaktadır. Çalışmamızda ülkemizin diğer illerde yapılmış olan benzeri çalışmalarдан elde edilen sonuçlar (1-2,10-23) ile Konya ili değerlerinin karşılaştırılmasının, yoresel farklılıkların araştırılmasında önemli bir yer tutacağı düşünüldü ve aynı zamanda pediatristlerin halen kullandıkları değerlerin yoresel sonuçlara uygunluğunun da araştırılması amaçlandı. Fakat çalışmamız sonuçları yöre çocukların gelişim değerleri hakkında aydınlatıcı bilgiler sağlayabilir.

GEREÇ ve YÖNTEM

Çalışmamız Konya il merkezindeki çocukların vücut gelişimlerinin araştırılması amacıyla aynı yaş grubundaki (8-12 yaş arası) 1988 yılında il merkezindeki ilkokullarımızda (İnkılap İlkokulu ve Şeker İlkokulu) okuyan öğrencilerden toplam 356 (112 kız ve 244 erkek) çocuk üzerinde gerçekleştirilmiştir. Anatomik açıdan herhangi bir fiziksel özürü olan öğrenciler bu çalışmaya dahil edilmemiştir. Hazırlanan bir form ile öğrenci ailelerinin sosyo-ekonomik yapılarılarındaki bilgiler elde edildi. Tüm öğrencilerin ölçümleri doğabilecek ölçüm hatalarını en az düzeyde tutmak için kız ve erkek öğrenciler için ayrı ayrı olmak üzere aynı parametreler aynı araştırmacılar tarafından 14.00-16.00 saatleri arasında gerçekleştirilmiştir.

Ölçümler ülkemizin diğer bölgelerinde gerçekleştirilen çalışmalarda yaygın kullanılan yüzeyel buluş noktalarından yararlanılarak elde edilmiştir (1,10,27,28). Antropometrik ölçümler için pelvimetre, milimetrik değerli esneme kabiliyeti olmayan bez mezur, duvara monte edilmiş tahta metre ve ağırlık (tartı; kg) ölçümleri için yer baskülü kullanıldı. Boy ve ağırlıkları ölçülen çocuklar sıra üzerine dik pozisyonda oturtulmuş ve oturma yeri ile tepe yüksekliği arasındaki mesafeyi oturma yüksekliği ola-

rak değerlendirilmiştir.

Öğrencilerin sırası ile ağırlıkları, boy ölçüleri, oturma yükseklikleri (öğrenciler bir tabure üzerine dik bir pozisyonda oturtularak, oturma yeri ile tepe yüksekliği arasındaki mesafenin ölçümü ile elde edilen yükseklik), thorax (göğüs) çevresi (meme hizasından mezura ile göğüs çevresi ölçüldü), thorax yükseklikleri (incusura jugularis ile processus xiphoides arası uzunluk), abdomen yükseklikleri (processus xiphoides ile symphysis pubica üst kenarı arasındaki uzunluk) ölçümleri gerçekleştirildi.

Pelvis ölçümlerinde üç ölçü alındı : 1.crista iliaca arası mesafe (Distantia cristorum; DC), 2.spina iliaca anterior superiorlar arası mesafe (Distantia spinorum; DS), 3. trochanter majorlar arası mesafe (Distantia trochanterica; DT), ölçüldü. Kafa ölçümlerinde ise : baş genişliği (Transvers çap: TP) sağ ve sol tuber parietaleler veya Eurion (Tuber parietale'nin en lateral noktası) noktaları arasındaki mesafedir. Baş çevresi veya uzunluğu: Inion (Protuberentia occipitalis externa'ya uyan nokta) - Glabella (canlıda tarif edilip iki kaş arasındaki noktası) arası mesafeleri (Sagittal Çap), Angulus mandibulae'lar arası mesafeleri, Symphysis mandibulae'nın Angulus mandibulae'ya ve Glabella'ya olan uzaklıkları ölçüldü. Üst ekstremiteler : (Kol: Omuz başı ile dirsek eklemi arası uzunluk, Ön kol: Dirsek eklemi ile el bilek eklemi arasındaki uzunluk, El: el bilek ekleminden parmak uçlarına kadar olan mesafe) uzunlukları, ve Alt ekstremiteler : (Uyluk; Trochanter ile diz eklemi arasındaki uzunluk, Bacak; diz eklemi ile ayak bilek eklemi arasındaki uzunluk) uzunlukları ölçülmüştür. Ölçümler, Attallah, N.L., ve Marshall, W.A., ile Oliver, G., belirttiği ve yaygın kullanılan alanı (1,10,27-28) bulan yüzeyel antropometrik noktalardan yararlanılarak elde edilmiştir. Çap ölçümlerinde pelvimetre, çevre ölçümlerinde milimetrik bölmeli mezura, ağırlık ölçümlerinde standart terazi ve uzunluk ölçümlerinde tahta metre metre kullanılmıştır. Öğrenciler cinsiyetine ve yaş gruplarına

göre (8-9 yaş grubu, 10 yaş grubu, 11 yaş grubu olmak üzere) sınıflandırılmış ve elde edilen veriler istatistik olarak SPSS 5.0 bilgisayar programında değerlendirilmiştir.

BULGULAR

Erkekler ve kızlar için elde edilen ortalama değerler yaş gruplarına göre tablo 1'de verilmiştir. Diğer çalışma gruplarıyla karşılaştırma yapılabilmesi amacıyla da tablo 2-6 hazırlanmıştır.

Deneklerin sosyo-ekonomik düzeylerini belirten parametrelerin (Ailenin aylık geliri, Ailenin eğitim düzeyi ve ailenin çocuk sayısı) gelişim ve büyümeye üzerinde etkili olduğu bireysel verilerde gözlenmesine karşın bu parametrelerin istatistik olarak anlamlı farklılık oluşturmadığı belirlendi ($p>0.05$). Verilerin yaşa göre, tüm parametreler ile karşılaştırılmaları sonucu tüm parametreler açısından istatistik olarak anlamlı derecede farklılık olduğu belirlendi ($p<0.05$). Sonuçların yaş grupları açısından cinsiyete göre, parametrelerin istatistik olarak değerlendirilmesi sonucu (student-t testi) 9 yaş grubunda, Abdomen yüksekliği, Symphysis mandibulae-Glabella arası mesafe, Inion-Glabellae arası mesafe, kafa çevresi, kol uzunluğu, ön kol uzunluğu, el uzunluğu, spina iliaca anterior superior'lar arası mesafe (DS), tuber parietaleler arası mesafelerde, 10 yaş grubunda, boy uzunluğu, ağırlık, oturma yüksekliği, thorax (göğüs) yüksekliği, symphysis mandibulae-glabella arası mesafe, symphysis mandibulae-angulus mandibulae arası mesafe, spina iliaca anterior superior'lar arası mesafe (DS), kol uzunluğu, önkol uzunluğu, bacak uzunluklarında, 11 yaş grubunda, angulus mandibulae'ler arası mesafe, inion-glabellae arası mesafe, kafa çevresi, symphysis mandibulae-glabella arası mesafe, spina iliaca anterior superior'lar arası mesafe (DS), kol uzunluğu, tuber parietaleler arası mesafelerde istatistik açıdan anlamlı ($P<0.05$) farklılık gözlenmiştir.

TARTIŞMA

Hastalık belirtileri göstermeyen, aynı zamanda kro-

nolojik yaşına uygun bir vücut büyümeli, fizyolojik olgunlaşma, ruh ve zeka gelişimi gösteren çocuk "sağlıklı" olarak tanımlanır. Sağlık durumunun değerlendirilmesi daima değişik yaşılardaki normal çocukların anatomik ve fizyolojik özelliklerini göz önünde tutularak yapılır. Büyüme ve gelişme durumunun yaşa göre normal, geri ya da ileri olduğunun saptanması, çocukların klinik muayenenin en önemli bölümünü oluşturur (1). Çocuğun gerek doğum öncesi, gerekse doğum sonrası dönemde büyümeye ve gelişmesinin normal ve düzenli olabilmesi için ilk koşul sağlıklı bir genetik yapıya sahip olmasıdır. Kalıtım faktörünün yanı sıra intrauterin dönem ve postnatal devredeki iç ve dış ortam faktörlerinin de büyümeye ve gelişmeye üzerinde önemli etkisi vardır. Ayrıca belirtilmesi gereken bir konu da büyümeye ve gelişmeye sürecinin, kız ve erkek çocukların farklılık göstermesidir. Postnatal dönemde çocuğun normal büyümeye ve gelişmesinde düzenli ve dengeli beslenme ve sağlıklı bir aile ortamı en önemli etkenlerdir (1,3,10-20). Buna ek olarak çocuğun büyümeye ve gelişmesinin normal devamı için ikinci önemli koşul, sağlık durumunun iyi olmasıdır. Gerek kongenital, gerekse edinsel hastalıklar kronik gidişleri veya bırakıkları bozukluklar sonucu büyümeye ve gelişmeye bozukluğa yol açmaktadır (1,3,10-20).

Yukarıda belirtilen parametrelerden genetik etkileşim açısından çocukların anne ve babalarının da antropometrik ölçümülerinin alınmasının verilerin daha iyi analiz edilmesinde önemli bir parametre olacağı kanısında olmamıza rağmen bu çalışmada ve diğer araştırmacılar tarafından daha önce yapılmış benzer çalışmalarında da bu mümkün olamamıştır (1,10-23).

Sosyo-ekonomik koşullara bağlı olarak gelişmenin etkilendiğinin belirtilmesine karşın Bursa ekibinin köy de yaşayan çocuklarınla, şehir merkezinde yaşayan çocukların üzerinde gerçekleştirilen karşılaştırma çalışmaların da farklılıklar ortaya konamamış ve bu durum ülkemizde köy ile il mer-

kezlerindeki yaşam koşullarının benzer duruma ulaşması ile açıklanabilecegi iddia edilmiştir (12,15). Bu açıklama bizim çalışmamızda sosyo-ekonomik düzeye ilgili elde ettiğimiz sonuçla da uyumluluk göstermektedir. Ülkemizde elde edilen vücut ölçüm değerleri yerel olarak değerlendirilmiş ve bu konuda Türkiye genelinde veri eksiklikleri ortaya çıkmıştır. Çalışmada elde edilen verilerin ülkemizin bölgesel dağılımlarına göre oluşturulacak standart vücut ölçüm değerlerine katkıda bulunacağı düşünülmüştür.

Yukarıda da belirttiğimiz gibi vücudun bütün bölgelerinin gelişme seyri içerisinde büyümeye katkısı her dönemde aynı değildir. Pubertede önce alt ekstremite büyümesi hızlanır, sonra bunu diğer vücut bölgeleri takip eder (1). Üst ekstremite büyümesi de buna benzer olarak gövdeden daha çabuk olmaktadır. Puberte döneminde, büyümeye distalden perifere olacak şekilde birbirini izler. Yani önce el ve ayak, sonra önkol ve bacak ardından kol ve bacak büyümesi hızlanır. Bu dönemde cinsler arasındaki farklılaşmanın nedeni alt ekstremitedeki uzunluk artışının gövdeye oranla daha belirgin olmasıdır. Puberte dönemi kızlarda erkeklerle oranla daha önce başlamaktadır. Ölçümlerimizden elde ettiğimiz verilere göre ekstremite uzunlıklarının 10 yaşa kadar erkeklerde daha fazla olduğu, bu yaşta kızlara ait değerlerin erkeklerle ait değerlere yaklaşığı görülmektedir. Tüm yaş gruplarında alt ekstremite toplam uzunlığında cinsler arasında farklılık gözlenmezken, kol ve ön kol uzunluklarında kızlara ait uzunlıkların puberte döneminde daha fazla olduğu tesbit edilmiştir (Tablo 1).

Ülkemizde çalışmamızda kullanılan vücudun tüm bölgelerine ait parametreleri içeren standartları gösteren cetveller bulunmamaktadır. Neyzi ve arkadaşları tarafından yapılmış olan çalışmalardan elde edilen sonuçlar pediatri kliniklerinde esas alınarak muayenelerde kullanılırken, çalışmamızda elde edilen boy, ağırlık ve oturma yüksekliği

sonuçları ile Bursa ve Diyarbakır ekibinin yaptığı benzer çalışmalarla elde ettikleri ortalama sonuçlarda belirtilen değerler persentil eğrilerinde gerek kızlar için gerekse erkekler için 10-50 persentiller arasında gözlenmektedir (1,10-20). Çalışmamızda boy, ağırlık ve oturma yüksekliği için kızlarda 10-25 percentile erkeklerde ise 25-50 percentile yayılmıştır. Burdanda anlaşılabileceği üzere elimizdeki deneklerden elde edilen verilerin Neyzi ve ark. belirttiği standartların altında olduğu gözlenmektedir. Bu konuda daha önce yapılan çalışmalarında (1,10-20) lokal denek özellikleri taşıması yanısıra, ölçümlede kullanılan bazı antropometrik buluş noktalarının da ölçü alan araştırmacılar tarafından dikkat edilmediği takdirde birbirinden farklılık gösterebileceği de gözden uzak tutulmamalıdır. Yukarıda belirtilen büyümeye ve gelişmeye etki eden faktörlerin denekler üzerindeki etkilerinin oranlarını en az düzeyde olmasına çaba gösterildiyse de hepsini ortadan kaldırmak veya bazılarını araştırmak bu çalışmada ve benzerlerinde mümkün olmamıştır.

Sonuç olarak araştırmamızdaki örnek hacmi sınırlı bir yöreye ait olduğu için elde edilen verilerin ülke çapında bir standart oluşturmasına olanak yoktur. Fakat Çalışmamızdaki parametre değerlerinin (boy, ağırlık, kafa çevresi ve pelvis ölçüleri gibi) bir çoğunda Bursa grubunun elde etiği sonuçlarla uyumluluk gözlenirken (Tablo 2-6) Neyzi ve arkadaşları (1) tarafından Türkiye standartı olarak belirtilen değerlerin altında olduğu gözlenmektedir. Ülkemizin değişen sosyo-ekonomik düzeyine paralel olarak, gelişen ve değişen çevre şartlarının (eğitim düzeyi, köyden şehire, Doğu ve Güneydoğu Anadoludan büyüğehirlere bölgeye göçler) çocukların büyümeye ve gelişimi etkileyebilecek unsurlar olması nedeniyle 1980'li yıllarda gerçekleştirilen benzer çalışmaların 2000'li yıllarda yenilenmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Tablo 1: Yaş ve cinsiyet gruplarına göre çalışmamızda elde edilen tüm ölçümelerin ortalaması değerleri (cm) ve standart hataları.

| PARAMETRELER | ERKEK 9 yaş (n:66) | KIZ 9 yaş (n:48) | ERKEK 10 yaş (n:88) | KIZ 10 yaş(n:46) | ERKEK 11 yaş (n:90) | KIZ 11 yaş (n:18) |
|---|-----------------------|---------------------|------------------------|---------------------|------------------------|----------------------|
| Ağırlık (kg) | 26.78±4.13 | 25.20±3.84 | 31.56±4.96 | 28.32±5.21 | 34.41±7.30 | 32.93±5.32 |
| Boy | 128.63±6.36 | 126.84±5.91 | 136.25±5.83 | 132.34±8.12 | 141.46±6.92 | 139.37±7.99 |
| Oturma Yüksekliği | 66.79±3.58 | 66.44±3.27 | 71.47±3.33 | 68.71±4.37 | 73.00±3.21 | 73.06±4.03 |
| Thorax Çevresi | 59.63±3.27 | 59.70±3.68 | 64.27±4.80 | 62.65±4.16 | 66.68±6.17 | 65.75±5.12 |
| Thorax Yüksekliği | 14.19±1.26 | 13.33±1.04 | 14.90±1.16 | 13.95±1.14 | 14.75±1.18 | 13.68±2.01 |
| Abdomen Yüksekliği | 26.50±2.82 | 27.87±2.19 | 27.97±2.19 | 27.69±1.94 | 28.75±2.33 | 28.37±3.54 |
| Crista iliaca arası mesafe (DC) | 20.24±1.25 | 19.88±1.76 | 21.19±1.38 | 20.73±1.78 | 22.28±1.74 | 21.62±1.76 |
| Spina iliaca antreior superior'ler arası (DS) | 17.98±1.06 | 16.56±1.12 | 18.51±1.52 | 16.73±1.42 | 19.38±1.95 | 17.12±1.12 |
| Trochanter major'ler arası mesafe (DT) | 22.42±1.39 | 22.32±1.40 | 23.58±1.73 | 23.47±1.80 | 24.73±2.07 | 24.50±2.07 |
| Kafa çevresi | 51.96±1.45 | 50.64±1.55 | 52.45±1.27 | 52.10±2.19 | 53.02±1.39 | 51.07±1.45 |
| Tuber parietaler arası mesafe (TP) | 14.51±0.49 | 14.18±0.62 | 14.48±0.58 | 14.50±0.72 | 14.78±0.84 | 14.00±0.53 |
| Inion-glabella arası mesafe | 16.85±0.66 | 16.18±0.62 | 16.96±0.67 | 16.56±2.12 | 17.66±0.89 | 16.62±1.18 |
| Angulus mandibulae arası mesafe | 7.86±0.62 | 7.82±0.78 | 8.45±0.66 | 8.30±0.76 | 8.75±0.78 | 8.06±0.77 |
| Angulus mand - Angulus mand. arası | 9.04±0.47 | 8.84±0.68 | 9.47±0.62 | 9.08±0.51 | 9.68±0.66 | 9.25±0.70 |
| Sympysis mandibulae-Glabella arası | 10.63±0.62 | 10.26±0.52 | 11.19±0.66 | 10.54±0.73 | 11.65±0.87 | 10.75±0.46 |
| Üst extremité (Kol) uzunluğu | 21.12±1.43 | 20.16±1.40 | 23.06±1.46 | 25.69±3.43 | 24.10±1.77 | 25.87±1.72 |
| Üst extremité (Ön kol) uzunluğu | 19.68±1.19 | 17.52±0.86 | 20.50±1.31 | 19.43±1.58 | 21.61±1.66 | 20.62±1.30 |
| Üst extremité (El) uzunluğu | 13.18±2.78 | 15.80±2.78 | 13.50±2.47 | 12.40±3.27 | 13.55±1.99 | 12.50±2.0 |
| Üst extremité Toplam Uzunluğu | 53.98±3.96 | 53.48±3.75 | 57.06±3.47 | 57.36±4.23 | 59.26±4.22 | 59.0±3.70 |
| Alt extremité (Uyluk) uzunluğu | 30.72±2.57 | 31.50±2.12 | 33.78±3.40 | 32.52±2.29 | 35.14±3.51 | 33.25±3.28 |
| Alt extremité (Bacak) uzunluğu | 29.36±1.83 | 28.68±1.67 | 31.82±3.28 | 30.15±2.74 | 32.61±2.13 | 32.31±2.37 |
| Alt extremité Toplam Uzunluğu | 65.66±4.48 | 66.64±3.7 | 70.55±4.68 | 69.95±4.86 | 73.88±4.54 | 72.50±5.15 |

Tablo 2: Kızlarda boy, ağırlık ve kafa ile ilgili ölçütler sonucu çalışmamızdan elde edilen ortalama değerler ile Bursa ve Diyarbakır gruplarının elde ettiği ortalama değerler (cm).

| PARAMETRELER | (KIZ) | Konya 9 yaş | Bursa* | Diyarbakır | Konya 10 yaş | Bursa* | Diyarbakır | Konya 11 yaş | Bursa* | Diyarbakır |
|--|-------|----------------|--------|------------|-----------------|------------|------------|-----------------|------------|------------|
| Ağırlık (kg) | | 25.2±3.84 | 25.2 | | 28.32±5.21 | 28.9 | | 32.93±5.32 | 31.6 | |
| Boy | | 126.84±5.91 | 126.25 | | 132.34±8.12 | 135.0 | | 139.37±7.99 | 138.9 | |
| Kafa çevresi | | 50.64±1.55 | 51.04 | | 52.10±2.19 | 14.4 | | 51.61±1.64 | 51.37±1.45 | |
| Tuber parietaler arası mesafe (TP) Baş genişliği | | 14.18±0.62 | 14.0 | | 14.50±0.72 | 14.4 | | 14.46±0.55 | 14.00±0.53 | |
| Inion-Glabella arası mesafe (Baş uzunluğu) | | 16.18±0.62 | 14.4 | | 16.56±2.12 | 14.7 | | 16.99±0.71 | 16.62±1.18 | |
| Angulus mandibulae arası mesafe (Çene genişliği) | | 7.82±0.78 | | | 8.30±0.76 | | | 9.16±0.48 | 8.06±0.77 | |
| Sympsis mand-Angulus mand. arası (Çene uzunluğu) | | 8.84±0.68 | | | 9.08±0.51 | | | 9.25±0.70 | | |
| Sympsis mandibulae-Glabella arası (Yüz uzunluğu) | | 10.26±0.52 | 9.4 | | 9.84 | 10.54±0.73 | 10.1 | 10.15±0.46 | 10.75±0.46 | 10.1 |
| | | | | | | | | | 10.33±0.54 | |

Bursa grubunun çalışmasında standart sapmalar belirtilmemiştir.

Tablo 3: Erkeklerde boy, ağırlık ve kafa ile ilgili ölçütler sonucu çalışmamızdan elde edilen ortalama değerler ile bursa ve Diyarbakır gruplarının elde ettiği ortalama değerler (cm)

| PARAMETRELER | (ERKEK) | Konya 9 yaş | Bursa* | Diyarbakır | Konya 10 yaş | Bursa* | Diyarbakır | Konya 11 yaş | Bursa* | Diyarbakır |
|--|---------|----------------|--------|------------|-----------------|------------|------------|-----------------|------------|------------|
| Ağırlık (kg) | | 26.78±4.13 | 25.85 | | 31.56±4.96 | 29.3 | | 34.41±7.30 | 31.3 | |
| Boy | | 128.63±6.36 | 127.45 | | 136.25±5.83 | 134.7 | | 141.46±6.92 | 139.0 | |
| Kafa çevresi | | 51.96±1.45 | 51.44 | | 52.45±1.27 | | | 53.02±1.39 | | |
| Tuber parietaler arası mesafe (TP) Baş genişliği | | 14.51±0.49 | 14.85 | | 14.48±0.58 | 15.0 | | 14.77±0.57 | 14.78±0.84 | |
| Inion-Glabella arası mesafe (Baş uzunluğu) | | 16.85±0.66 | 14.5 | | 16.96±0.67 | 14.8 | | 17.38±0.58 | 17.66±0.89 | |
| Angulus mandibulae arası mesafe (Çene genişliği) | | 7.86±0.62 | | | 8.45±0.66 | | | 9.34±0.48 | 8.75±0.78 | |
| Sympsis mand-Angulus mand. arası (Çene uzunluğu) | | 9.04±0.47 | | | 9.47±0.62 | | | 9.68±0.66 | | |
| Sympsis mandibulae-Glabella arası (Yüz uzunluğu) | | 10.63±0.62 | 10.0 | | 9.93 | 11.19±0.66 | 10.3 | 10.28±0.49 | 11.65±0.87 | |
| | | | | | | | | | 10.7 | |

Bursa grubunun çalışmasında standart sapmalar belirtilmemiştir.

Tablo 4: Boy, ağırlık, oturma yükseliği, thorax abdomen çalışmamızda elde edilen ortalama değerler ile kız ve ark. (1991, 1993) elde ettiği ortalama değerler (cm), Bursa grubunun çalışmasında standart sapmalar belirtilmemiştir (E: Erkek, K: Kız).

| PARAMETRELER | Konya (E) | Bursa (E) | Konya (K) | Bursa (K) | Konya (E) | Bursa (E) | Konya (K) | Bursa (K) | Konya (E) | Bursa (E) | Konya (K) | Bursa (E) |
|--------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|
| | | | | | | | | | | | | |
| Ağırlık (kg) | 26.78±4.13 | 25.85 | 25.20±3.84 | 25.2 | 31.56±4.96 | 29.3 | 28.32±5.21 | 28.9 | 34.41±7.30 | 31.3 | 32.93±5.32 | 31.6 |
| Boy | 128.63±6.36 | 127.45 | 126.84±5.91 | 126.25 | 136.25±5.83 | 134.7 | 132.34±8.12 | 135.0 | 141.46±6.92 | 139.0 | 139.37±7.97 | 138.9 |
| Oturma Yüksekliği | 66.79±3.58 | 68.1 | 66.44±3.27 | 66.0 | 71.47±3.33 | 71.3 | 68.71±4.37 | 69.6 | 73.00±3.21 | 72.9 | 73.06±4.03 | 72.3 |
| Thorax Çevresi | 59.63±3.27 | 60.2 | 59.70±3.68 | 61.7 | 64.27±4.80 | 62.8 | 62.65±4.16 | 63.9 | 66.68±6.17 | 64.6 | 65.75±5.12 | 66.7 |
| Thorax Yüksekliği | 14.19±1.26 | 12.25 | 13.33±1.04 | 15.5 | 14.90±1.16 | 13.1 | 13.95±1.14 | 16.4 | 14.75±1.18 | 13.6 | 13.68±2.01 | 17.2 |
| Abdomen Yüksekliği | 26.50±2.82 | 27.05 | 27.87±2.19 | 26.0 | 27.97±2.09 | 28.6 | 27.96±1.94 | 26.1 | 28.75±2.23 | 28.4 | 28.37±3.54 | 27.2 |

Tablo 5: Boy, ağırlık ve pelvis ile ilgili çalışmamızda elde edilen ortalama değerler ile Oygucu ve ark. (1992)'arının elde ettiği ortalama değerler (cm), Bursa grubunun çalışmasında standart sapmalar belirtilmemiştir (E: Erkek, K: Kız).

| PARAMETRELER | Konya (E) | Bursa (E) | Konya (K) | Bursa (K) | Konya (E) | Bursa (E) | Konya (K) | Bursa (K) | Konya (E) | Bursa (E) | Konya (K) | Bursa (E) |
|---|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|
| | | | | | | | | | | | | |
| Ağırlık (kg) | 26.78±4.13 | 25.8 | 25.20±3.84 | 25.2 | 31.56±4.96 | 29.3 | 28.32±5.21 | 28.9 | 34.41±7.30 | 31.3 | 32.93±5.32 | 31.6 |
| Boy | 128.63±6.36 | 127.45 | 126.84±5.91 | 126.25 | 136.25±5.83 | 134.7 | 132.34±8.12 | 135.0 | 141.46±6.92 | 139.0 | 139.37±7.99 | 138.9 |
| Crista iliaca arası mesafe (DC) | 20.24±1.25 | 19.86 | 19.88±1.79 | 19.64 | 21.19±1.38 | 20.83 | 20.73±1.78 | 20.31 | 22.28±1.74 | 21.26 | 21.62±1.76 | 20.82 |
| Spina iliaca anterior superior arası (DS) | 17.98±1.06 | 17.63 | 16.56±1.12 | 15.43 | 18.51±1.52 | 18.33 | 16.73±1.42 | 18.09 | 19.38±1.95 | 21.26 | 17.12±1.12 | 17.08 |
| Trochanter major (Tm) arası mesafe (DT) | 22.42±1.39 | 21.29 | 22.32±1.40 | 21.39 | 23.58±1.73 | 22.50 | 23.47±1.80 | 22.22 | 24.73±2.07 | 23.23 | 24.50±2.07 | 22.82 |

Tablo 6: Boy, ağırlık ile üst ve alt extremitelerden çalmıştığımızda elde edilen ortalamaya değerler ile Cankur ve ark. (1993)larının elde ettiği ortalama değerler
(cm) Bursa grubunun çalışmasında standart sapmalar belirtilmemiştir (E: Erkek, K: Kız).

| PARAMETRELER | Konya (E) | Bursa (E) | Konya (K) | Bursa (K) | Konya (E) | Bursa (E) | Konya (K) | Bursa (E) | Konya (K) | Bursa (E) |
|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|-----------|------------|-----------|
| | 9 yaş | 9 yaş | 10 yaş | 10 yaş | 10 yaş | 11 yaş | 10 yaş | 11 yaş | 11 yaş | 11 yaş |
| Ağırlık (kg) | 26.78±4.13 | 25.2±3.84 | 31.56±4.96 | 28.32±5.21 | 34.41±7.30 | 32.93±5.32 | | | | |
| Boy | 128.63±6.36 | 126.84±5.91 | 136.25±5.83 | 132.34±8.12 | 141.46±6.92 | 139.37±7.99 | | | | |
| Üst extremité (kol) uzunluğu | 21.12±1.43 | 24.5 | 20.16±1.40 | 23.7 | 23.06±1.46 | 27.2 | 25.69±3.43 | 25.6 | 24.10±1.77 | 27.7 |
| Üst extremité (Ön kol) uzunluğu | 19.68±1.19 | 19.4 | 17.52±0.86 | 19.3 | 20.50±1.31 | 20.4 | 19.43±1.58 | 21.0 | 21.61±1.66 | 21.3 |
| Üst extremité (El) uzunluğu | 13.18±2.78 | | 15.80±2.78 | | 13.50±2.47 | | 12.40±3.27 | | 13.55±1.99 | |
| Üst extremité Toplam Uzunluğu | 53.98±3.96 | | 53.48±3.75 | | 57.06±3.47 | | 57.36±4.23 | | 59.26±4.22 | |
| Alt extremité (Uyluk) uzunluğu | 30.72±2.57 | 30.95 | 31.50±2.12 | 29.15 | 33.78±3.40 | 34.4 | 32.52±2.29 | 31.3 | 35.14±3.51 | 34.8 |
| Alt extremité (Bacak) uzunluğu | 29.36±1.83 | 32.35 | 28.68±1.67 | 31.06 | 31.82±3.28 | 35.0 | 30.15±2.74 | 34.4 | 32.61±2.13 | 35.5 |
| Alt extremité Toplam Uzunluğu | 65.66±4.48 | | 66.64±3.7 | | 70.55±4.68 | | 69.95±4.86 | | 73.88±4.54 | |

KAYNAKLAR

1. Neyzi O. Büyüme ve gelişme bozuklukları: 1.Büyüme ve Gelişme. Pediatri (Ed. Prof. Dr. Olcay Neyzi ve Prof. Dr. Türkcan Ertuğrul). 2. Baskı. Nobel Tıp Kitabevleri. 1993: p: 69-102.
2. Köksal O. Baysal A. Türkiye 1974 beslenme sağlık ve gıda tüketimi araştırması. Ankara UNICEF 1977; p:564-6.
3. Vaughan VC, Litt IF. Growth and development. In:Nelson W.E. Textbook of pediatrics. 14th ed Behrman RE., Kliegman RM., Nelson W.E., Vaughan V.C. editors. Philadelphia,W.B. Saunders Company, 1992; p: 13-32.
4. Gerver WJM, Drayer NM, Schaafsma W. Reference values of anthropometric measurements in Dutch children. The Oosterwolde study. Acta Paediatr Scand 1989; 78:307-13.
5. Hautvast J. Growth in stature and head and face measurement in Dutch children aged 7-14. Human Biology 1971; 43 .
6. Hoey HMVC, Coxla. Head circumference standards for Irish children. Acta Paediatr Scan 1990;79:162-7.
7. Sukkar MY, Kemm JR, Makeen AM, Khalid MH. Anthropometric survey of children in rural Khartoum, Sudan. Annals of Human Biology 1979;6:147-58.
8. Kim YS. Growth status of Korean school children in Japan. Annals of Human Biology 1982;6:85-71.
9. El- Nofely AA. Anthropometric study of growth of Egyptian Nubian children. Human Biology 1978;50(2): 183-208.
10. Erem T. Bursa il merkezinde antropometrik ölçümlerle ilkokul çocukların fiziksel gelişmesinin incelenmesi. Bursa Tıp Fakültesi Dergisi 1979; Suppl 6:1-18.
11. Aytekin AH, Dirican MR. Gemlik bölgesinde 6-12 yaş çocuklarda fiziksel büyümeye ve gelişme II- Boy, ağırlığa göre boy. Uludağ Üniv Tıp Fak Derg 1983;3 (10):277-84.
12. İkiz I, Gülesen Ö, Oygucu H, Cankur Ş, Şendemir E, Çimen A, et al. Gemlik ilçesi ilkokul çocuklarında antropometrik ölçümlerle büyümeye ve gelişmenin değerlendirilmesi I- Boy ve ağırlık ilişkisi. Uludağ Üniv Tıp Fak Derg 1990;17(3):393-403.
13. İkiz I, Gülesen Ö, Oygucu H, Cankur Ş, Şendemir E, Çimen A, et al. Gemlik ilçesi ilkokul çocuklarında antropometrik ölçümlerle büyümeye ve gelişmenin değerlendirilmesi I- boy ve oturma yüksekliği ilişkisi. Uludağ Üniv Tıp Fak Derg 1991;18(1):37-43.
14. Şendemir E, Gülesen Ö, Oygucu H, Cankur Ş, İkiz I, Çimen A, et al. Gemlik ilçesi ilkokul çocuklarında antropometrik ölçümlerle büyümeye ve gelişmenin değerlendirilmesi: Baş uzunluk ve genişliği, yüz yükseklik ve genişliği ile boy ve ağırlık arasındaki ilişkiler. Uludağ Üniv Tıp Fak Derg 1991;18(2):193-201.
15. Oygucu H, Gülesen Ö, İkiz I, Şendemir E, Cankur Ş, Çimen A, et al. Gemlik ilçesi ilkokul çocuklarında antropometrik ölçümlerle pelvis genişliklerinin incelenmesi. Uludağ Üniv Tıp Fak Derg 1992;19(2): 167-76.
16. Cankur NŞ, Gülesen Ö, İkiz I, Şendemir E, Oygucu İH, Çimen A, et al. Gemlik İlçesi ilkokul çocuklarında antropometrik ölçümlerle büyümeye ve gelişmenin değerlendirilmesi: Uyluk ve bacak uzunlıklarının incelenmesi. Uludağ Üniv Tıp Fak Derg 1993;18(2): 159-63.
17. Cankur NŞ, Gülesen Ö, İkiz I, Oygucu İH, Şendemir E, Çimen A, et al. Gemlik İlçesi ilkokul çocuklarında antropometrik ölçümlerle büyümeye ve gelişmenin değerlendirilmesi: kol ve önkol uzunlıklarının incelenmesi. Uludağ Üniv Tıp Fak Derg 1993;18(2): 165-9.
18. İkiz I, Gülesen Ö, Oygucu H, Cankur NŞ, Şendemir E, Çimen A, et al. Gemlik ilçesi ilkokul çocuklarında antropometrik ölçümlerle büyümeye ve gelişmenin değerlendirilmesi III- toraks uzunluğu, toraks genişliği ve abdomen uzunluğu. Uludağ Üniv Tıp Fak Derg 1993; 18(2):151-7.
19. Hatipoğlu S, Kavak V. Çocuklarda boy uzunlıklarının yoresel karşılaştırılması. Dicle Üniv Tıp Fak Derg 1989; 6(1):64-8.
20. Tacar O, Doğruyol Ş, Hatipoğlu ES. Diyarbakır 7-11 yaş grubu okul çocuklarında basınç antropometrik değerleri ile ağırlık ve boy uzunluğu arasındaki ilişki. Morfoloji Dergisi 1997;5 (1-2):29-34.
21. Kavaklı A, Karakaş S, Cihan ÖF, Arabacı H. Malatya merkez ilkokul öğrencilerinin cins, yaş, boy ve ağırlıklarının karşılaştırılmalı olarak incelenmesi. 4. Ulusal Anatomi Kongresi (1-5 Eylül 1997, İstanbul P-A03) 1997; p: 80.
22. Karakaş S, Eğri M, Kavaklı A, Arabacı H, Cihan .F. Malatya merkez ilkokul öğrencilerinin yaş-cins, ve boyaya göre göğüs ve karın çevresinin karşılaştırılması. 4. Ulusal Anatomi Kongresi (1-5 Eylül 1997, İstanbul P-A06) 1997; p: 83.
23. Cihan ÖF, Karakaş S, Kavaklı A, Arabacı H, Eğri M. Malatya merkez ilkokul öğrencilerinin cins, yaş ve boyaya göre exreme uzunlıklarının karşılaştırılması. 4. Ulusal Anatomi Kongresi (1-5 Eylül 1997, İstanbul P-A16) 1997; p: 94.
24. Kahraman G. Yetişkin Türk kadın ve erkeklerinde üst extremité ölçüm ve değerlendirmeler. Uzmanlık tezi, İstanbul Üniversitesi, Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Anatomı ve Klinik Anatomisi Kürsüsü; 1988.
25. Yıldız YZ. Yetişkin Türk kadın ve erkeklerinde alt extremité ölçüm ve değerlendirmeler. Uzmanlık tezi, İstanbul Üniversitesi, Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Anatomı ve Klinik Anatomisi Kürsüsü; 1989.
26. Yorulmaz F, Taşkınlalp O, Yaprak M, Turut M, Mesut R. Trakyalı erkek tıp fakültesi öğrencilerinin bazı antropometrik özellikleri. Trakya Üniversitesi Tıp Fak Derg 1991-1993; 8.9.10 (Bileşik Sayı): 85-90.
27. Mesut R, Yıldırım M. İnsan vücudunda antropolojik ve yüzeyel buluş noktaları Beta Basın Yayın Dağıtım AŞ 1989; p: 51-72.
28. Tanner JM, Hiernaux J, Jarman S. Büyüme ve beden yapısı üzerindeki antropometrik incelemeler (Çeviri: Saatçioğlu A.) Antropoloji Dergisi, Ankara Üniversitesi Basımevi, 1978.